BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1535-8/21
Mostar:15.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo, protiv Odluke broj: 2575-3/21 od 24.05.2021.godine ugovornog organa "Sarajevo putevi" d.d Sarajevo u postupku javne nabavke "Dizel goriva i bezolovnog benzina 95 za putnička vozila", na osnovu člana 93. Stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230.stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 15.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača „HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo, protiv Odluke broj: 2575-3/21 od 24.05.2021 godine ugovornog organa "Sarajevo putevi" d.d. Sarajevo, u postupku javne nabavke "Dizel goriva i bezolovnog benzina 95 za putnička vozila" I ***poništava se:***

   - ***Odluka broj: 2575-3/21 od 24.05.2021 godine, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.***

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ "Sarajevo putevi" d.d Sarajevo (u daljnejm tekstu ugovorni organ) Odlukom broj: 2575-3/21 od 24.05.2021 godine izvršio je odabir najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke "Dizel goriva i bezolovnog benzina 95 za putnička vozila". Na Odluku, žalbu je izjavio ponuđač „HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 07.06.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 24.06.2021 godine.

Žalitelj navodi da je dana 28.05.2021. godine izvršio uvid u ponude ponuđača „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo i „GREEN OIL“ d.o.o. Sarajevo kojom prilikom je uočeno sljedeće :

Ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo je u svojoj ponudi na strani 87. dostavio Aneks 11 u kojem je naveo da raspolaže sa b/p koja je smještena u ulici Ljubljanska bb, Općina Centar. Međutim, b/p koju je u Aneksu 11 naveo ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo se nalazi u općini Novo Sarajevo (što se vidi na OPC obrascu i na fiskalnim računima), a ne u općini Centar. Dakle, dostavljena izjava nije tačna.

Ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo nije u svojoj ponudi dostavio izjavu da b/p, za koju je u svojoj ponudi naveo udaljenost (Ljubljanska bb), ima radno vrijeme 24 sata kako je to traženo tenderskom dokumentacijom tačka 9.1.1. Navedena tačka tenderske dokumentacije propisuje:

Svaki ponuđač je dužan pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću dostaviti izjavu o udaljenosti benzinske pumpe (Aneks 11), koja se ocjenjuje do sjedišta Naručioca (ul. Muslajbega Fadilpašića 17, Sarajevo) i navesti točnu adresu benzinske pumpe koja se ocjenjuje.U slučaju davanja netočnih podataka o udaljenosti, ponuda će bili odbačena. Ukoliko se ne dostave podaci o udaljenosti benzinske pumpe, ponuda će biti odbačena. Cestovna udaljenost benzinske pumpe podrazumjeva ukupnu dužinu puta kojim se kreće motorno vozilo od izlaznih kapija parking prostora usovornog organa na gore navedenim adresama do najbliže raspoložive benzinske pumpe dobavljača izraženu u m (metrima) uključujući i dužinu prilaznih puteva od navedene kapije do najbliže raspoložive benzinske pumpe dobavljača koja ima u ponudi tražena tečna goriva, a koja radi od 00 do 24 sata dnevno, sedam dana u sedmici.

Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza ponuđača „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo je bila da dostavi izjavu da b/p, za koju je naveo udaljenost u svojoj ponudi, ima radno vrijeme od 00 do 24 sata dnevno sedam dana u sedmici što nije učinio. Odnosno, b/p ponuđača „ENERGOPETROL” d.d. Sarajevo na adresi Ljubljanska bb nema radno vrijeme 24 sata što se može provjeriti i na zvaničnoj stranici navedenog ponuđača.

Ponuđač „GREEN OIL“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio popunjen nacrt Okvirnog sporazuma - Aneks 5 što nije u skladu sa tačkom 9.9.2. tenderske dokumentacije. Navedena tačka propisuje:

Prijedlog okvirnog sporazuma je dat kao Aneks 5 ove TD („nacrt”). Ponuđač treba potpisati i ovjeriti svaku stranicu prijedloga okvirnog sporazuma bez popunjavanja ostalih dijelova okvirnog sporazuma. Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije jasno proizilazi da se nacrt okvirnog sporazuma ne treba popunjavati.

Obzirom na navedeno proizilazi da ponude ponuđača „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo i „GREEN OIL“ d.o.o. Sarajevo nisu pripremljene u skladu sa zahtjevom propisanim u tenderskoj dokumentaciji, te su samim tim trebale biti odbačene kao neprihvatljive.

Ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH

i istu proslijedi URŽ-u. Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je razmatrajući žalbu u skladu sa članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, te u skladu sa daljim razmatranjima smatra da je navedena žalba neosnovana iz slijedećih razloga:

Žalitelj navodi da izabrani ponuđač je dostavio netačne podatke u izjavi u vezi Općine na kojoj se nalazi benzinska pumpa. Ugovorni organ je razmatrao udaljenost pumpe koja je bila kriterij za dodjelu ugovora i posmatrali smo tačnu udaljenost u metrima. Navodi žalitelja da benzinska pumpa nema 24-satno vrijeme nama kao ugovornom organu nije poznato jer je izabrani ponuđač dostavio izjavu da ima radno vrijeme kako je traženo TD, a naravno odnosilo se na benzinsku pumpu koja će se koristiti u ovoj javnoj nabavci.

Nadalje žalitelj navodi da trećerangirani ponuđač - Green Oil doo Sarajevo, da su popunili Okvirni sporazum smatramo manjim odstupanjem koje nema uticaja na valjanost ponude.

Iz svega gore pomenutog smatramo da je žalba neosnovana, te predlažemo da URŽ BiH istu odbije kao neosnovanu..

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Odlukom ugovornog organa broj: 2575-3/21 od 24.05.2021 godine, izvršen je odabir najpovoljnijeg ponuđača. Žalitelj spori da ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo je u svojoj ponudi na strani 87. dostavio Aneks 11 u kojem je naveo da raspolaže sa b/p koja je smještena u ulici Ljubljanska bb, Općina Centar. Međutim, b/p koju je u Aneksu 11 naveo ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo se nalazi u općini Novo Sarajevo (što se vidi na OPC obrascu i na fiskalnim računima), a ne u općini Centar. Dakle, dostavljena izjava nije tačna. Ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo nije u svojoj ponudi dostavio izjavu da b/p, za koju je u svojoj ponudi naveo udaljenost (Ljubljanska bb), ima radno vrijeme 24 sata kako je to traženo tenderskom dokumentacijom tačka 9.1.1.

U vezi sa navedenim ovaj organ ističe da je tačkom 9.1.1 Tenderske dokumentacije propisano je da svaki ponuđač je dužan pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću dostaviti izjavu o udaljenosti benzinske pumpe (Aneks 11), koja se ocjenjuje do sjedišta Naručioca (ul. Muslajbega Fadilpašića 17, Sarajevo) i navesti točnu adresu benzinske pumpe koja se ocjenjuje. U slučaju davanja netočnih podataka o udaljenosti, ponuda će bili odbačena. Ukoliko se ne dostave podaci o udaljenosti benzinske pumpe, ponuda će hiti odbačena.Cestovna udaljenost benzinske pumpe podrazumjeva ukupnu dužinu puta kojim se kreće motorno vozilo od izlaznih kapija parking prostora ugovornog organa na gore navedenim adresama do najbliže raspoložive benzinske pumpe dobavljača izraženu u m (metrima) uključujući i dužinu prilaznih puteva od navedene kapije do najbliže raspoložive benzinske pumpe dobavljača koja ima u ponudi tražena tečna goriva, a koja radi od 00 do 24 sata dnevno, sedam dana u sedmici.

Uvidom u ponudu osporenog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio Izjavu o udaljenosti b/p te da se ista nalazi u ulici Ljubljanska u Općini Centar i udaljenost iznosi 450metara. Žalitelj spori da se navedena ulica ne nalazi u Općini Centar, već u Općini Novo Sarajevo a što je vidljivo iz dostavljenih fiskalnih računa.

U vezi sa navedenim ovaj organ ističe da je nesporno da je navedena tačna adresa b/p tj Ljubljanska bb, te navedena udaljenost a što je i bio uslov u gore citiranoj tački Tenderske dokumntacije, greška u navođenju Općine ***je propust koji ne može imati za posljedicu eliminaciju žalitelja, te je navod ocijenjen neosnovanim.***

Dalje, žalitelj spori da ponuđač „ENERGOPETROL“ d.d. Sarajevo nije u svojoj ponudi dostavio izjavu da b/p, za koju je u svojoj ponudi naveo udaljenost (Ljubljanska bb), ima radno vrijeme 24 sata kako je to traženo tenderskom dokumentacijom tačka 9.1.1. Tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu nesporno je zaključeno da osporeni ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio izjavu da b/p za koju je naveo udaljenost radi od 00 do 24, a kako je zahtijevano tačkom 9.1.1. a u vezi sa tačkom 7.4.2 Tenderske dokumentacije, ***te je navod žalitelja ocijenjen osnovanim.***

Žalitelj spori da je ponuđač „GREEN OIL“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio popunjen nacrt Okvirnog sporazuma - Aneks 5 što nije u skladu sa tačkom 9.9.2. tenderske dokumentacije.

U vezi sa navedenim ovaj organ ističe da je tačkom 9.9.2 Tenderske dokeumntacije propisano je da prijedlog okvirnog sporazuma je dat kao Aneks 5 ove TD („nacrt"). Ponuđač treba potpisati i ovjeriti svaku stranicu prijedloga okvirnog sporazuma bez popunjavanja ostalih dijelova okvirnog sporazuma. Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije jasno proizilazi da se nacrt okvirnog sporazuma ne treba popunjavati.

Uvidom u ponudu osporenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio popunjen, potpisan i ovjeren Nacrt ugovora. Nesporno je da navedenom tačkom nije zahtijevano popunjavanje Nacrta ugvora, međutim činjenica da je ponuđač popunio Nacrt ne može imati za

posljedicu eliminaciju ponuđača, obzirom da smisao i svrha dostavljanja Nacrta, jeste, da se u isti unesu svi elementi ponude, shodno tome navod žalitelja u predmetnom smislu ***ocijenjen je neosnovanim.***

Na osnovu svega navedenog ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe djelimično osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka broj: 2575-3/21 od 24.05.2021 godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. Stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh

Dostaviti:
- HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo
- Sarajevo putevi d.d Sarajevo
- Energopetrol.d.d Sarajevo
- GREEN OIL d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a